

**TAJNĚ**

Výtisk číslo: 24

STÁTNÍ OCHRANNÁ AGENCE  
ZRUŠEN STUPĚŇ UTAJENÍ  
Dělo: 490/20-134/80  
3609  
Př. D. Alois Noháček  
P. 10/1/80

# VNITROSTRANICKÁ INFORMACE

## 79

Č. j.: inf. 03224 79

Počet listů: 29

Počet výtisků: 27

Den vydání: 10. srpna 1989

---

## OBSAH

---

### Informace o politické situaci v krajích k 9.srpnu 1989

Číslo strany	111
Číslo strany	112
Číslo strany	113
Číslo strany	114
Číslo strany	115
Číslo strany	116
Číslo strany	117
Číslo strany	118
Číslo strany	119
Číslo strany	120
Číslo strany	121
Číslo strany	122
Číslo strany	123
Číslo strany	124
Číslo strany	125
Číslo strany	126
Číslo strany	127
Číslo strany	128
Číslo strany	129
Číslo strany	130
Číslo strany	131
Číslo strany	132
Číslo strany	133
Číslo strany	134
Číslo strany	135
Číslo strany	136
Číslo strany	137
Číslo strany	138
Číslo strany	139
Číslo strany	140
Číslo strany	141
Číslo strany	142
Číslo strany	143
Číslo strany	144
Číslo strany	145
Číslo strany	146
Číslo strany	147
Číslo strany	148
Číslo strany	149
Číslo strany	150
Číslo strany	151
Číslo strany	152
Číslo strany	153
Číslo strany	154
Číslo strany	155
Číslo strany	156
Číslo strany	157
Číslo strany	158
Číslo strany	159
Číslo strany	160
Číslo strany	161
Číslo strany	162
Číslo strany	163
Číslo strany	164
Číslo strany	165
Číslo strany	166
Číslo strany	167
Číslo strany	168
Číslo strany	169
Číslo strany	170
Číslo strany	171
Číslo strany	172
Číslo strany	173
Číslo strany	174
Číslo strany	175
Číslo strany	176
Číslo strany	177
Číslo strany	178
Číslo strany	179
Číslo strany	180
Číslo strany	181
Číslo strany	182
Číslo strany	183
Číslo strany	184
Číslo strany	185
Číslo strany	186
Číslo strany	187
Číslo strany	188
Číslo strany	189
Číslo strany	190
Číslo strany	191
Číslo strany	192
Číslo strany	193
Číslo strany	194
Číslo strany	195
Číslo strany	196
Číslo strany	197
Číslo strany	198
Číslo strany	199
Číslo strany	200

## Informace o politické situaci v krajích k 9. srpnu 1989

Krajské /městské/ výbory strany charakterizují politickou situaci v krajích jako stabilizovanou. Úsilí stranických orgánů a organizací je soustředěno na přípravu výročních členských schůzí a konferencí, realizaci závěrů 14. zasedání ÚV KSČ, zejména na plnění hospodářských plánů, úkolů souvisejících s přestavbou hospodářského mechanismu a ke zvýšení účinnosti masové politické práce v souvislosti s aktivizací protisocialistických sil.

### X

K 11. 8. 1989 došlo na ÚV KSČ více než 15 200 stanovisek, která reagují na výzvu "Několik vět". Informačně-analytický odbor oddělení propagandy ÚV KSČ provedl pomocí výpočetní techniky analýzu 6 031 stanovisek doručených do 28. 7. 1989.

Z rozboru vyplývá, že nejvíce stanovisek bylo k tomuto datu ze Severomoravského kraje - 20,5 %, dále z kraje Východoslovenského - 19,3 % a z kraje Jihočeského - 17,3 %. Nejméně reakcí na výzvu bylo z Bratislavy - 0,6 %, z Prahy 0,9 % a ze Středoslovenského kraje - 2,2 % /viz příloha č. 3/.

Struktura stanovisek podle odvětví, úseků činnosti je následující:

Průmysl a stavebnictví	29,8 %
Územní stranické orgány a organizace /KV, OV, MV, UO, VO KSČ/	15,4 %
Zemědělství a lesnictví	10,2 %
Školství, zdravotnictví, věda a kultura	9,8 %
Národní výbory, státní orgány	9,0 %
Služby, spoje, doprava	9,0 %
Národní fronta, společenské organizace	8,8 %
Ozbrojené síly /armáda, bezpečnost/	6,9 %

Z hlediska subjektů reagujících na výzvu je toto rozložení:

ZO, UO, VO KSČ, CZV KSČ /členská schůze, výbor, stranická skupina/	52,6 %
Pracovní kolektivy /závodu, dílny, BSP/	25,6 %

Shromáždění, aktiv	21,2 %
Jednotlivci	0,4 %

Rozbor potvrdil, že v naprosté většině stanovisek je vyjádřen nesouhlas s výzvou "Několik vět". V 99,2 % stanovisek je uváděn zásadní nesouhlas, v 0,5 % vyjádření nebyl postoj zjištěn a pouze 0,1 % stanovisek obsahuje souhlas s výzvou s určitými výhradami /pozn. - rozdíl do 100 % je způsoben zaokrouhlením/.

Ze stanovisek vyplývá, že lidé podporují politiku strany, odsuzují činnost opozičních struktur. Jsou pro společenskou přestavbu v těch intencích, jak byly projednány ÚV KSČ. Poukazují na nutnost prohlubování vedoucí úlohy KSČ v naší společnosti, na větší aktivitu a ofenzivnost politické práce strany, na důslednou realizaci vytyčených opatření, která by přinášela hmatatelné pozitivní výsledky pro život našich občanů.

Občané si přejí zabezpečení podmínek pro klidnou, tvůrčí práci. Z tohoto hlediska výzvu odsuzují jako pokus o vnášení neklidu do naší společnosti, narušování procesu společenské přestavby u nás. Obávají se také, aby se neopakoval rok 1968, případně aby se vývoj neubíral polskou či maďarskou cestou. Jsou si vědomi problémů a těžkostí, které provázejí současnou etapu našeho vývoje. Řešení problémů však spojují s KSČ, kterou považují za iniciátora a garanta společenské přestavby u nás.

Ve stanoviscích je též vyjadřována kritika pomalého a nedůsledného řešení stávajících problémů přestavby a hospodářské reformy, a to jak ze strany centrálních hospodářských tak i stranických orgánů. Současně v několika případech je od centrálních orgánů ve stanoviscích požadováno, aby urychleně a důsledně realizovaly, resp. přijaly opatření, která by vedla ke zlepšení situace v národním hospodářství, v zásobování, ve službách a k celkovému zlepšení života obyvatel. Tím by se také minimalizoval prostor pro působení opozičních struktur.

Přes 9 % stanovisek obsahuje konkrétní závazky k překročení plánovaných úkolů letošního roku, ke zvýšení efektivnosti práce apod. Mnohé závazky byly

přijaty již v souvislosti s 41. výročím Vítězného února, nyní se na ně řada organizací a kolektivů odvolává.

Analýza ukázala, že 3,1 % stanovisek zdůrazňuje potřebu zvýšit veřejnou informovanost o společenském dění u nás, požadavek rychlejšího a operativnějšího informování nižších stranických orgánů. Pouze 0,3 % je pro zveřejnění výzvy v plném znění a dalších 0,3 % zastává názor, že jejím autorům, resp. signatářům, by se vůbec nemělo dávat slovo a prostor /hlavně v masových sdělovacích prostředcích/. Objevily se také požadavky na vystoupení vedoucích představitelů strany ve sdělovacích prostředcích.

Při analýze bylo sledováno, zda stanoviska obsahují požadavky na opatření vůči autorům či signatářům výzvy. V 69 % stanovisek nebyly tyto postoje zjištěny, v 30,6 % stanovisek se žádá přijetí opatření v rámci zákona vůči autorům výzvy, případně i vůči jejím signatářům. 19,7 % stanovisek žádá rozhodná, zásadní, účinná, "tvrdá" opatření, 0,3 % vyslovuje požadavek na fundované vyvrácení výzvy.

V mnoha stanoviscích se lidé pozastávají nad tím, že k signatářům patří i někteří představitelé kulturní fronty, kteří jsou známí široké veřejnosti, zejména ze svého působení ve filmu a televizi. V těchto stanoviscích jsou prezentovány názory, že naše společnost vytváří dobré podmínky pro tvůrčí uměleckou činnost a lidé si kladou otázku, proč se pod výzvu někteří umělci podepsali, co tím sledují, proč se dostávají na antisocialistické pozice. V některých případech žádají, aby svůj postoj veřejně zdůvodnili, dále aby byly zveřejněny jejich příjmy, ojedinele aby jim bylo zakázáno vystupovat či aby jim byly odebrány umělecké tituly.

Z hlediska dalšího vývoje lze očekávat, že může docházet k menším změnám v geografické struktuře /podle krajů/ i podle odvětví a subjektů stanovisek. Nelze rovněž vyloučit i menší změny v obsahu stanovisek /ve vazbě na vývoj v měsíci srpnu a aktivitu opozičních struktur a dále na úpravu maloobchodních cen/. Celková struktura však asi zůstane zachována, proto se upustilo od další podrobné analýzy pomocí počítače.

Stranické orgány a organizace, pracovní kolektivy, společenské orgány a organizace sdružené v Národní frontě zasílají i nadále na ústřední výbor KSČ svá stanoviska, ve kterých reagují na Provolání PÚV KSČ k 41. výročí Vítězného února. K 11. srpnu 1989 jich celkem došlo přes 42 250 (viz příloha č. 4).

Ve stanoviscích komunisté i ostatní občané vyjadřují plnou podporu politice KSČ a federální vládě ČSSR při řešení nejnaléhavějších problémů současného života. Spolu s tím důrazně odsuzují všechny protispolečenské jevy, včetně výzvy "Několik vět." Požadují od vyšších orgánů větší pružnost, důslednost a náročnost při prosazování prvků přestavby i rázné zakročení proti těm, kteří se snaží tuto práci pro naši společnost narušovat. Vyslovují podiv a nesouhlas s jednáním některých kulturních pracovníků, kteří svými podpisy výzvy "Několik vět" dokazují, že "na straně socialismu rozhodně nestojí, i když mají vytvořeny všechny předpoklady pro svůj umělecký rozvoj a morálně i finančně jsou daleko více hodnoceni než špičkoví pracovníci ve výrobních závodech."

Členové ZO Svazarmu ve Frymburku (Jihočeský kraj) se vši rozhodností žádají o účinný zákrok proti autorům a šířitelům této výzvy, která narušuje cílevědomé pracovní úsilí obyvatel ve prospěch socialistické vlasti. Současně je pro ně "zarážející, že se k této výzvě připojují ti, kteří ve filmech, na jevištích divadel, v rozhlase a televizi vystupují v rolích tvůrců hodnot socialisticky smýšlejícího člověka a na druhé straně je jim naše socialistické zřízení trnem v oku."

Příslušníci závodní jednotky LM státního podniku LIAZ Jablonec nad Nisou (Severočeský kraj) požadují, aby příslušné orgány dbaly na dodržování zákonů a norem a jejich porušování kýmkoliv přísně trestaly. Upozorňují, že "v tomto směru se neuplatňuje stejné měřítko, o čemž svědčí předčasné propuštění Václava Havla za trvalou nezákonnou činnost v Chartě '77 a nyní se jeho jméno opět vyskytuje na výzvě "Několik vět."

Domnívají se, že je již na čase přestat jen registrovat a komentovat rozvratnou činnost nelegálních struktur a podobných seskupení a je nutno nekompromisně jejich záměry potírat."

Příslušníci jednotky LM Strojbal Smržovka požadují, aby autorům a signatářům výzvy "Několik vět" Devátému, Křižánkovi, Havlovi, Vondrovi a dalším bylo zabráněno tvořit takové a podobné další pamflety. Jsou názoru, že umělcům, kterým byly propůjčeny tituly zasloužilých umělců a kteří se s výzvou ztotožnili, by měly být odejmuty.

Základní organizace KSČ v působnosti celoštátního výboru KSČ vojenského útvaru 6383 Příbram (Středočeský kraj) vyslovují nespokojenost s nerozhodným postupem vůči těm, kteří zneuzívají demokratizačního procesu pro útoky na státní orgány a instituce, záměrně zjednodušují současnou mezinárodně politickou situaci a negují veškeré úspěchy socialistického Československa. Požadují rozhodný postup proti záměrům jejich činnosti. K tomu uvádějí, že žádný společenský řád nikdy netrpěl a netrpí činností sil, které nejsou v souladu s jeho zájmy. Nevadí důvody, proč by to měl být právě socialismus.

V Severočeském kraji přetrvává kritika podmíněného propuštění V. Havla, který se z trestu nepoučil a nadále se počíná na organizování protisocialistických akcí. V některých případech v ZO KSČ Jablonecké sklárny, Železnobrodské sklo, Tesla Jablonec nad Nisou, Seba Tanvald, Kavalier Železný Broč a dalších, je jeho propuštění hodnoceno jako projev slabosti našich orgánů.

Komunisté ze 3. ZO KSČ Tesla Pardubice (Východočeský kraj), kteří jednoznačně odsoudili výzvu "Několik vět", požadují včasnější informace o činnosti nelegálních struktur, aby mohli vést diskuse s bezpartijními. Zároveň připomínají, že "základní organizace samy mnoho nezmohou, špičky opozičních skupin musí řešit centrum a ÚV KSČ proti nim důsledně bojovat. Jsme schopni zabránit podpisové akci, ale pokud budou v televizi vystupovat

ti, kteří podepsali "Několik vět" a všichni to o nich vědí, je to velmi obtížné." Jednotliví členové strany požadují "upevňování jistot v jednotu vedení KSČ, podpory SNB, atd. při boji proti antisocialistickým živlům." Upozorňují, že "sdělovací prostředky a zvláště Čs. televize nevhodným sestřihem ohlasů a časovým umístěním zpráv o oslavách 90. narozenin F. Tomáška, událostí v MLR v roce 1956 a pohřbu I. Nagye nahrála všem kritikům socialismu." Ptají se, proč se připustila možnost otevření kanceláře vysílače Svobodná Evropa na území MLR? Postrádají "informace o tom, jak proběhla schůzka představitelů komunistických a dělnických stran v Bukurešti a zasedání politického poradního výboru států Varšavské smlouvy. Doposud poskytnuté informace jsou obecné. Mezi lidmi se hovoří o neshodách."

Členy ZO KSČ Konárovice (Středočeský kraj) zajímá, zda jsou mezi signatáři "Několika vět" i komunisté. V případě, že ano, jak bylo proti nim postupováno a zda byli za podporu protistranické platformy vyloučeni. V této souvislosti jsou vedeny široké diskuse o umělecké frontě v tom smyslu, že se jim "dostává" větších uznání a ocenění než řadovému dělníkovi, který třeba s podlomeným zdravím odchází do důchodu. Co odvádí takový umělec společnosti? Podpis pod protivládní pamflet? Zůstanou jim udělené tituly? Postrádáme také veřejné vyjádření alespoň části umělecké fronty s odsouzením tohoto pamfletu, jasné slovo do vlastních řad."

Východočeský KV KSČ v informaci uvádí, že v mnohých ZO KSČ se k odsouzení "Několika vět" dopracovávají až po složité diskusi. Například v okrese Hradec Králové komunisté upozorňují, že nezveřejnění plného znění výzvy se stalo argumentem pro ty, kteří stále nemají důvěru v pravdivost a úplnost informací



předávaných našimi sdělovacími prostředky. Tyto názory se v jednotlivých případech promítají i do diskuse na členských schůzích ZO KSČ. Vznesené dotazy, např. k té části výzvy, kde se hovoří o ekologii, zpochybňovaly její odsouzení (ZO KSČ Tiskárny, Ferona a Pozemní stavby HSV Hradec Králové). Ideová nevyzrálost, netřídní přístup k osobnímu hodnocení jevů, spolu s nedostatečnou informovaností se stávají podnětem, který v daném okamžiku narušuje jednotu strany. OV KSČ Hradec Králové i ZO KSČ se v takovýchto případech okamžitě zabývají celkovou politickou situací v místě, vracejí se k besedám se členy a kandidáty a posuzují účinnost stranické práce. Komunisté vyhledávají další informace. Kladou otázky, proč mlčí naši političtí činitelé. Zejména starší soudruzi poukazují na příklad Klementa Gottwalda a Antonína Zápotockého, že vedoucí představitelé KSC svého času reagovali bezprostředně na činnost nepřátel. Chybí jim také hlas z kulturní fronty. Až dosud se nikdo ze známých umělců (herců, zpěváků) od celé akce veřejně ve sdělovacích prostředcích nedistancoval.

Jaroslav Vincík z Rožmitálu pod Třemšínem (Středočeský kraj) zaslal předsednictvu vlády ČSSR podnět ke zkvalitnění informační soustavy. Upozorňuje v něm : "mnoho lidí poslouchá zahraniční rozhlas jen proto, že naše zprávy nejsou úplné. Sám se o tom přesvědčil na dvou případech, kdy v měsíci červenci, např. neobsahovaly důležité momenty - Bush v Maďarsku dostal jako symbolický dar kousek ostnatého drátu z hraničních zátarasů s Rakouskem a Genscher přijal signatáře Charty k rozhovorům. Hovořily o tom západní sdělovací prostředky. Domnívá se, že neúplné zpravočejství vybízí naše spoluobčany k posloučání zahraničních vysílačů, které jsou v mnoha směrech tendenční. Nereagování na argumenty západních sdělovacích prostředků

je podle něho pětrosí politikou." Doporučuje, "aby některý náš deník zavedl rubriku, kde by odpovídal a uváděl na správnou míru mnohé tendenční zprávy a objasňoval, např. i soudní procesy s disidenty. Mnoho lidí by si udělalo jasno a jinou představu o světovém dění."

V ZO KSČ centrálních orgánů v Praze 1 se zvýšila kritika nedostatečného ideologického působení z centra. V souvislosti s rostoucí aktivitou domácích protisoocialistických skupin zaznívají požadavky na urychlené zveřejnění základních podkladových materiálů pro XVIII. sjezd KSČ, jako základ pro veřejnou diskusi (zásady programu KSČ, návrh ústavy ČSSR, stanov KSČ, hospodářského a sociálního rozvoje v 90. letech, dějin KSČ, analýzy naší společnosti od 70. let, zobecnění dosavadních zkušeností z ekonomické a politické reformy a pod.).

Účastníci členské schůze ZO KSČ Doprava, Válcovny plechu s.p. Frýdek Místek (Severomoravský kraj) vyjádřili ve stanovisku rozhodný nesouhlas s rozhodnutím vybudovat na našem území pět míst se žulovými deskami, jako pietní pro padlé německé vojáky ve II. světové válce. Jsou jednotni v názoru, že před českým a slovenským lidem nemůže obstát odvolání se na ženevské úmluvy z roku 1949. Již vůbec nelze srovnávat postavené pomníky pro padlé vojáky Rudé armády a spojeneckých vojsk s budováním něčeho podobného pro vojáky fašistického Německa. Účastníci této schůze vyjádřili přesvědčení, že rozhodnutí o výstavbě pietních míst bude přehodnoceno. Podobná stanoviska byla zaujata i v dalších místech.

Na poradě předsedů ZO KSČ z úseku státní administrativy východočeského KV KSČ (útvary SNB, soudů a prokuratury) zazněla kritická připomínka k nedostatečné publicitě připravovaných změn právní úpravy některých rozhodujících oblastí našeho právního řádu. Socialismu nepřátelské skupiny ve svých výrocích vyzývají ke změnám právního řádu, které jsou ve skutečnosti již připravovány nebo řešeny. Tím, že nejsou dostatečně ve sdělo-

vacích prostředcích publikovány, může ve veřejnosti vzniknout dojem, že řada společenských vymezení právními normami se provádí pod nátlakem opozičních skupin. Proto komunisté, zejména z justice a prokuratury doporučují větší publicitu připravovaným změnám, zvláště v oblasti trestního zákona a trestního řádu.

Vedle slovní podpory politiky strany je ve stanoviscích vyjadřováno odhodlání pracovních kolektivů ke splnění a překročení hospodářských úkolů letošního roku i celé pětiletky. Např. pracovní kolektiv závodu Eska Cheb (Západočeský kraj) přispěje zvýšenou iniciativou ke zlepšení situace na vnitřním trhu. Vyrobí 10 000 jízdních kol nad plán. ZO KSČ údržba a montáže Okresní správa spojů Olomouc (Severomoravský kraj), spolu s pracovním kolektivem, se zavazuje mimo jiné ke zkvalitnění služeb v oblasti telekomunikací a k překročení ekonomických ukazatelů i sběru druhotných surovin. Pracovní kolektiv Tepna 03 Náchod (Východočeský kraj) zajistí změnu sortimentu výroby přízí na polovině strojního zařízení bez dopadů do rovnoměrnosti výroby a splnění dodávek přízí ve výši 3 620 tun v roce 1989. Spolu s novými závazky přichází i hlášení o splnění dřívějších. Např. členové 4. ZO KSČ a pracovní kolektivy v její působnosti ve s.p. Evona Chrudim oznamují, že překročili výrobu bavlněného prádla a hodnota splněného závazku představuje 365 000 000 Kčs. Podobné přístupy jsou uváděny i z dalších krajů.

V posledním období dochází k nárůstu dílčích negativních jevů. Jedná se o protisocialistické a výhružné anonymní telefonáty, nápisy a různé letáky. Například 13.7. t.r. byl zveřejněn v okresních novinách Jiskra otevřený dopis svářeče Feroxu Děčín (Severočeský kraj) herci Bartoškovi. Vzápětí obdržel několik výhrůžných telefonátů. Hrdinka socialistické práce Ida Novotná ze STZ Ústí nad Labem, která odsoudila "Několik vět" v krajském deníku Průboj, jich dostala šest. Předseda MěNV Chomutov obdržel poštou "Několik vět". Dne 13.7. byla uvedená výzva vyvěšena neznámou osobou na nástěнку ve vstupním vestibulu Výzkumného ústavu textilního v Liberci. V deseti případech byly

zjištěny pokusy o získání podpisu pamfletu "Několik vět", např. v Chemopharmě Ústí nad Labem, na Dole Ležáky Most, v Technických službách města Ústí nad Labem a nemocnici Česká Kamenice. Dne 14.7. občan Hejdek a 20.7. občan Drexler, oba z Litvínova, našli v poštovních schránkách časopis Právo lidu, tištěný v NSR jako čtvrtletník Čsl. sociální demokracie. Kolektiv sušárny závodu Mlékárna Louny, jehož členové v rozhovoru v Rudém právu 31.7.1989 odsoudili činnost Charty '77, obdrželi zatím 25 anonymních urážlivých dopisů a výzvu tzv. demokratické iniciativy k besedě u kulatého stolu na 12. srpna ve 14,00 hodin na stanici pražského metra Vltavská.

Výzva "Několik vět" byla vyvěšena v Chrudimi (Východočeský kraj) a vyskytla se i snaha o její podpisování v rychlíkovém spoji Hradec Králové - Chocně a v oblasti rekreačního střediska u Křížové atd. Dne 26.7.1989 rozšiřoval uvedenou výzvu (vylepováním) J. Vončráníček v Hořicích v Podkrkonoší, okres Jičín, nar. 29.9.1948. Je členem KSČ od roku 1974 a pracuje jako elektromechanik v uvedeném místě. ZO KSČ se případem zabývá (bude vyloučen). Dne 27.7.1989 získal v Semilech poštovní doručovatel Šlapák deset podpisů výzvy "Několik vět" (než byl zadržen). Zaměstnavatel s ním okamžitě řešil pracovní právní otázky. Organizátorem celé akce byl občan Matěcha, který je v současné době jako turista v NSR. OV KSČ počítá s propagandistickým využitím celého případu.

Podle informací z jednotlivých obvodních výborů KSČ v Praze nebylo zaznamenáno rozsáhlejší šíření výzvy "Několik vět." Tyto případy se vyskytly na pracovištích spíše vyjimečně jako např. v Psychiatrické léčebně v Bohnicích, kde údajně výzvu podepsalo sedm pracovníků. Vyskytly se i pokusy o provokační akce např. 31. července na náměstí Míru v Praze 2, kde se asi 40 osob pokoušelo o klidnou demonstraci. Byly kontrolovány orgány SNB a tři z nich zadrženy. Celá akce proběhla klidně a nevyvolala výraznější pozornost. Dne 3. srpna byl hlášen výskyt letáků vyzývajících k účasti na demonstraci 21. srpna. Na Václavském náměstí byly zajištěny.

V Západočeském kraji je nejnebezpečnějším projevem aktivizace nepřátelských skupin oznámení zaslané dne 24.7.1989 na KV NF, že 12.7. t.r. byla v Plzni ustavena odbočka Klubu za socialistickou přestavbu Obroda (za výbor podepsáni Stanislav Nedvěď, Jaroslav Jančík a Svatopluk Holec).

Stranické orgány a organizace sledují a vyhodnocují politickou situaci s ohledem na blížící se výročí 21. srpna a zvýšenou aktivitu nelegálních struktur. Na všech úrovních byla přijata potřebná opatření, od zabezpečení ostrahy objektů, rozmnožovací techniky až po politické služby. Zajištěno je i pravidelné a průběžné předávání vnitrostranických informací stranickým orgánům ve dnech 18.-22. srpna 1989. Základní organizace jsou seznámovány s dopisem ÚV KSČ k výzvě "Několik vět" a k nové aktivitě nelegálních struktur. K tomu jsou využívány celokrajské a celookresní aktivity stranických funkcionářů. Mezi komunisty je oceňováno, že informace ÚV KSČ je neprodleně předávána.

Ze shromáždění předního funkcionářského aktivu organizovaných v krajích a okresech, jsou ústřednímu výboru KSČ zasílány dopisy a rezoluce. Účastníci v nich vyjadřují plnou podporu procesu společenské přestavby a demokratizace, odsuzují snahy vnitřních i zahraničních nepřátelských sil, které rozvinuly svou iniciativu k vyvolání krizových situací a likvidaci socialismu u nás.

Současně ujišťují ústřední výbor svou aktivní účastí v přípravách XVIII. sjezdu KSČ i v boji proti všem projevům narušování klidu, pořádku a bezpečnosti našich pracujících.

Značná pozornost je věnována vystupování našich předních představitelů. Názory na jejich obsah se liší. Např. v Praze poukazují zejména starší komunisté na jejich menší srozumitelnost. V posledním období jsou nejlépe hodnoceny projevy soudruhů Adamce a Štěpána. Dobře vyzněl i aktiv Lidových milicí a příslušníků SNB, který se konal v Paláci kultury.

V měsíci červenci byly v naprosté většině ZO KSČ ukončeny besedy se členy a kandidáty strany. V současné době jsou v předsednictvech okresních výborů vyhodnocovány, pozornost je věnována využití připomínek a námětů vznesených v jejich průběhu. Až na výjimky je v jednotlivých okresech a obvodech ukončen výběr kandidátů na funkci předsedů základních organizací. Například v Jihomoravském kraji v okrese Prostějov není ukončen v 17 ZO KSČ, z toho v deseti organizacích na vesnici, v okrese Uherské Hradiště celkem v devíti ZO KSČ v místě bydliště. Alternativní volby předsedy ZO KSČ se předpokládají v 10 - 25 % základních organizací. V ZO KSČ v místech bydliště se o nich většinou neuvažuje. Někteří předsedové ZO KSČ v místě bydliště v Severočeském kraji po předchozím souhlasu s výkonem funkce v dalším období nyní přicházejí za instruktory OV KSČ s tím, že funkci vykonávat nadále nechtějí, náhradu nemají, řešení ponechávají na nich.

Jako součást přípravy stranických konferencí probíhá hodnocení stávajících funkcionářů, základní organizace strany předkládají návrhy na členy nových orgánů.

Obsahová příprava výročních členských schůzí se postupně rozbíhá, především ve větších organizacích. Informace krajských a městských výborů KSČ postrádají hlubší hodnocení. Poznatky z Jihomoravského kraje ukazují, že v řadě případů nebylo plně využito delšího období ke kvalitní obsahové přípravě výročních členských schůzí. Nedaří se do ní zapojit větší okruh komunistů, zabezpečit výraznější podíl bezpartijních, členů společenských organizací sdružených v Národní frontě, pracovníků hospodářských vedení. Přetrvává snaha přistupovat k přípravě schůzí tradičně, hodnotit všechny oblasti stranické práce bez výrazné pozornosti rozhodujícím problémům.

### Jednotlivá upozornění

Dne 7. srpna došla okresnímu soudu v Ústí nad Labem žaloba exponenta Charty '77 Stanislava Devátého, který žaluje severočeský KV KSČ pro ohrožení občanské cti zveřejněním nepravdivého údaje v argumentačních tezích zpracovaných k vyzbrojení funkcionářského aktivu krajské stranické organizace pro působení proti vlivu pamfletu "Několik vět." v materiálu je v souladu s údaji v aktuálních politických informacích č. 3/1989, vydaných oddělením propagandy a agitace ÚV KSČ uvedeno, že Stanislav Devátý byl třikrát soudně trestán za trestné činy opilství, ublížení na zdraví a vydírání. Žalobce požaduje zastavit rozšiřování tiskoviny, odvolat uvedené údajně nesprávné tvrzení, písemně se žalobci ospravedlnit a uhradit mu náklady řízení.

Ve stranických organizacích Čs. filmu vytváří krajně napjatou situaci soustavně odkládané řešení organizačního uspořádání čs. kinematografie. Na této nezdravé půdě vegetují nejrůznější fámy, kterým komunisté nejsou s to čelit stanovisky kompetentních orgánů. Tak může snadno dojít v jednotlivých útvarech filmu k reakcím s nedozírnými následky.

V příloze č. 1 je dotazník, který byl v tomto týdnu nalezen v poštovní schránce vedoucího odboru vnitrostranických informací ÚV KSČ s. K. Potra v Praze 8.

V příloze č. 2 je obsah pozvánky k přeplavbě jablonecké přehrady, která je organizována anonymním přípravným výborem na pondělí 21.8. t.r. v 19,00 hodin. Byla nalezena v okolí závodu Autobrzdy Jablonec nad Nisou (Severočeský kraj).

Počet stanovisek k výzvě "Několik vět",  
došlých na ÚV KSČ - rozbor podle krajů

Výsledky vyhodnocení rezolucí k 28. 7 1989

Kraj	Počet stanovisek došlých na ÚV KSČ	% z počtu vyhodno- cených stanovisek
Praha	55	0,9
Středočeský	171	2,8
Jihočeský	1 045	17,3
Západočeský	371	6,2
Severočeský	583	9,7
Východočeský	327	5,4
Jihomoravský	624	10,3
Severomoravský	1 236	20,5
Bratislava	38	0,6
Západoslovenský	254	4,2
Středoslovenský	130	2,2
Východoslovenský	1 165	19,3
nelze zjistit	32	0,5
Celkem	6 031	100,0



KRAJ	Praha	Středo- český	Jiho- český	Západ- český	Severo- český	Východo- český	Brano- stevský	Severo- moravský	Brno- slavský	Západ- slovenský	Středo- slovenský	Východo- slovenský	ČSR	SSR	CELKEM
ODDĚLENÍ															
Průmyslu	578	453	541	512	1137	700	899	1959	309	743	1290	976	6779	3318	10097
Zemědělství	65	433	591	267	473	439	566	725	67	721	617	587	3559	1992	5551
Sociálně ekonomické	148	58	96	102	94	137	79	160	83	131	160	103	874	477	1351
Společ. org. NF a NV	355	662	905	531	787	985	698	1151	162	1286	1502	1998	6074	4948	11022
Seznamy, vědy a kultury	347	305	326	280	615	401	493	711	159	374	508	621	3478	1662	5140
Státní administrativy	300	177	269	160	186	235	576	370	89	270	319	229	2273	907	3180
Propagandy	82	2	1	4	3	3	3	8	9	1	4	2	106	16	122
POD - ZO v mi- stě bydění	202	344	280	257	606	422	566	948	65	501	602	462	3625	1630	5255
POD - stranické orgány	20	38	33	43	67	59	62	79	13	28	48	48	401	137	538
CELKEM	2097	2472	3042	2156	3968	3381	3942	6111	956	4055	5050	5026	27169	15087	42256
Počet ZO KSČ	3 138	4 333	2 529	3 071	3 729	4 510	6 417	4 823	1 211	3 571	4 012	4 037	32 550	12 831	45 381
Š k počtu ZO KSČ	66,8	57,0	120,3	70,2	106,4	75,0	61,4	126,7	79,0	113,5	125,9	124,5	83,5	117,6	93,1
Počet ZO NF	9 151	11 838	8 263	8 557	10 567	12 995	20 168	15 510	5 335	14 358	17 341	16 770	97 049	53 804	150 853
Š k počtu ZO NF	22,9	20,9	36,8	25,2	37,5	26,0	19,5	39,4	17,9	28,2	29,1	30,0	28,0	28,0	28,0
Počet ZO KSČ a NF celkem	12 289	16 171	10 792	11 628	14 296	17 505	26 585	20 333	6 546	17 929	21 353	20 807	129 599	66 635	196 234
Š k počtu ZO KSČ a NF celkem	17,1	15,3	28,2	18,5	27,7	19,3	14,8	30,0	14,6	22,6	23,6	24,1	21,0	22,6	21,5